

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Одбор за културу и информисање  
16 Број: 06-2/295-18  
27. новембра 2018. године  
Београд

ЗАПИСНИК  
22. СЕДНИЦЕ ОДБОРА ЗА КУЛТУРУ И ИНФОРМИСАЊЕ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ,  
ОДРЖАНЕ 26. НОВЕМБРА 2018. ГОДИНЕ

Седница је почела у 14,30 часова.

Седницом је председавао Мирко Крлић, председник Одбора.

Седници су присуствовали: Драгана Костић, Јасмина Обрадовић, Станија Компировић, проф. др Марко Атлагић, проф. др Снежана Богосављевић Бошковић, Снежана Пауновић, др Ана Стевановић, Бранка Стаменковић, Наташа Михаиловић Вацић и Хаџи Милорад Стошић, Ђорђе Вукадиновић и Наташа Мићић, чланови Одбора.

Седници су присуствовали: Младен Лукић и Никола Савић, заменици чланова Одбора.

Седници нису присуствовали чланови Одбора: мр Јадранка Јовановић и Весна Марјановић, нити њихови заменици.

Поред чланова Одбора седници су присуствовали: Александар Гајовић, државни секретар у Министарству културе и информисања, Мирјана Филиповић, државни секретар у Министарству рударства и енергетике, Игор Јовичић, секретар Министарства културе и информисања и Оливера Гуцулић, начелник Одељења у Министарству рударства и енергетике.

Приликом утврђивања дневног реда, председник Одбора је обавестио све присутне да је Бранка Стаменковић, члан Одбора, у суботу, 24. новембра 2018. године поднела предлог за допуну предложеног дневног реда 22. седнице Одбора за културу и информисање тачком која гласи: „Разматрање представке коју је поводом избора новог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Одбору за културу и информисање упутило више од 60 организација цивилног друштва.“

Бранка Стаменковић је напоменула да је допуну дневног реда предложила из разлога што Родољубу Шабићу, Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података од личности мандат истиче 22. децембра 2019. године и да стога сматра да је неопходно покренути поступак избора новог повереника.

С тим у вези је констатовала да је неопходно поступак избора Повереника спровести тако што би се организовао јавни конкурс за избор Повереника, на којем би сва заинтересована лица могла слободно да поднесу пријаву. Нагласила је да је

потребно да се нови повереника изабере лице на основу радног искуства и стручности за обављање ове функције.

Одбор није прихватила предлог Бранке Стаменковић за допуну предложеног дневног реда (пет за).

На предлог председавајућег, чланови Одбора су већином гласова усвојили следећи

#### Дневни ред:

1. Разматрање Предлога закона о изменама Закона о привременом уређивању начина наплате таксе за јавни медијски сервис, који је поднела Влада, у начелу.

Пре преласка на разматрање утврђеног дневног реда усвојени су већином гласова и без примедба:

-записник 18. седнице Одбора за културу и информисање, одржане 12. априла 2018. године;

-записник 19. седнице Одбора за културу и информисање, одржане 8. маја 2018. године;

-записник 20. седнице Одбора за културу и информисање, одржане 20. септембра 2018. године.

**ПРВА ТАЧКА** - Разматрање Предлога закона о изменама Закона о привременом уређивању начина наплате таксе за јавни медијски сервис, који је поднела Влада, у начелу

У уводним напоменама Мирјана Филиповић, државни секретар у Министарству рударства и енергетике је истакла да се такса за јавни медијски сервис наплаћује од 1. јануара 2016. године, обједињено и истовремено са наплатом испоручене електричне енергије.

Напоменула је да је Предлогом закона предвиђено продужења делимичног финансирања јавних медијских сервиса кроз таксу за јавне медијске сервисе, а делимично из буџета Републике Србије до 31. децембра 2020. године.

Нагласила је да је циљ оваквог уређења начина наплате таксе за јавни медијски сервис да се отклоне околности које би могле да доведу у питање рад и функционисање јавних медијских сервиса и обављања њихове основне делатности, а која је у функцији остваривања јавног интереса. С тим у вези је навела да је Предлогом закона предложено повећање таксе у месечном износу са 150,00 динара на 220,00 динара.

Александар Гајовић, државни секретар у Министарству културе и информисања је подсетио све присутне да је чланом 35. Закона о јавним медијским сервисима прописано да Република Србија обезбеђује стабилно и довољно финансирање основне делатности јавног медијског сервиса.

Констатовано је да су истим законом прописани и извори финансирања, тако да се јавни медијски сервис финансирају и из таксе за јавни медијски сервис, чија се висина утврђује на основу одлуке управних одбора Радио-телевизије Србије и Радио-телевизије Војводина, а узимајући у обзир нето-корист од комерцијалне експлоатације садржаја произведених у оквиру основне делатности јавног медијског сервиса.

Додао је и то да би висина таксе требала да се усклађује једном годишње, на основу индекса раста потрошачких цена у Републици Србији, према званично објављеним подацима органа надлежног за послове статистике.

Констатовано је да је од усвајања Закона о привременом уређивању начина наплате таксе за јавни медијски сервис у децембру 2015. године и утврђивања висине таксе у износу од 150,00 динара, дошло до раста потрошачких цена у Републици Србији, те да је неопходно ускладити и висину таксе тако што ће се повећати за 70 динара.

Истакао је да би повећање таксе требало да допринесе стабилнијем и квалитетнијем финансирању јавних медијских сервиса, као и остваривању јавног интереса кроз програмске садржаје.

У дискусији су учествовали: Бранка Стаменковић, Александар Гајовић, Ђорђе Вукадиновић, др Ана Стевановић, проф. др Марко Атлагић, Наташа Михаиловић Вацић, Мирко Крлић и Снежана Пауновић.

Бранка Стаменковић је навела да се не слаже са предлогом да се такса за јавне медијске сервисе повећа на 220,00 динара, с обзиром на чињеницу да то представља додатни трошак за грађане Републике Србије.

Оценила је да је потребно у потпуности изменити начин финансирања јавних медијских сервиса, тако што би се спровела анализа и започела реорганизација рада јавних медијских сервиса, а сувишни трошкови смањили.

Напоменула је да је неопходно утврдити да ли има довољно новца за финансирање јавних медијских сервиса из Буџету Републике Србије у потпуности, с обзиром на чињеницу да такса за јавни медијски сервис представља превелики терет за грађане Републике Србије.

Ђорђе Вукадиновић је истакао да свака држава треба да има снажан и независан јавни медијски сервис.

Констатовано је да је јавним медијским сервисима потребно више финансијских средстава за функционисање, али да је уз Предлог закона требало да стигне и извештај о рационализацији трошкова и уштедама које су у претходним годинама остварили јавни медијски сервис.

Нагласио је да без обзира што се Предлогом закона предлаже повећање таксе за само 70 динара, то повећање представља повећање од скоро 40 процената, а да трошкови живота од 2016. године нису у тој мери порасли.

Посебно је издвојио то да према његовом мишљењу јавни медијски сервис не остварују јавни интерес кроз програмске садржаје на начин прописан Законом о јавним медијским сервисима.

Др Ана Стевановић је нагласила да је идеја увођења такси као облика финансирања јавних медијских сервиса у основи добра, с обзиром на то да се на тај начин смањује утицај на уређивачку политику медија.

Упознала је све чланове Одбора са упоредном праксом рада и финансирања јавних медијских сервиса у Европи.

С друге стране напоменула је да се не слаже са повећањем таксе, јер сматра да јавни медијски сервиси не остварују своју основну делатност кроз остваривање јавног интереса.

Навела је да сматра да се јавни медијски сервиси не придржавају основних начела рада, прописаних чланом 4. Закона о јавним медијским сервисима, односно да јавни медијски сервиси немају институционалну аутономију и уређивачку независност, као и да не уважавају захтеве јавности и да за своје деловање не одговара јавности.

Проф. др Марко Атлагић је подсетио све присутне да је до усвајање Закона о јавним медијским сервисима 2014. године, такса за јавни медијски сервис износила 500,00 динара.

Нагласио је да сматра да јавни медијски сервиси непристрасно и објективно информису грађане о најважнијим питањима у земљи.

Истакао је да је неопходно направити разлику између информисања грађана о раду државних органа у Републици Србији и промовисању појединих политичких странака.

Наташа Михаиловић Вацић је истакла да је Влада Републике Србије показала жељу да јавни медијски сервиси опстану тиме што је 2014. године поднела Предлог закона о јавним медијским сервисима, који је у односу на Закон о радиодифузији на модеран начин регулисао област јавних медијских сервиса.

Констатовала је да је, поред законодавног оквира, за функционисање јавних медијских сервиса неопходан стабилан извор финансирања као што је то ова такса.

Оценила је да рад „Радио-телевизије Србије“ није савршен, да постоји велики простор за напредак, али да је без обзира на све недостатке, „Радио-телевизије Србије“ и даље најбољи телевизијски програм у земљи.

Мирко Крлић је напоменуо да је у јуну 2018. године присуствовао Конференцији у Тирани, која је за циљ имала помоћ јавним медијским сервисима на Западном Балкану. С тим у вези је констатовао да је на овој конференцији дошао до закључка да су јавни медијски сервиси у Србији једини јавни медијски сервиси који су гледани на територији Западног Балкана.

Снежана Пауновић је надовезујући се на претходна излагања чланова Одбора, нагласила да нигде у Европи јавни медијски сервиси нису дистанцирани у односу на активности рада државних органа. Сагласила се са предлогом повећања такси за јавни медијски сервис, напоменувши да сматра да ће повећање таксе допринети квалитетнијем раду јавних медијских сервиса.

Александар Гајовић је поводом питања и констатација чланова Одбора истакао да плаћање таксе за јавни медијски сервис представља обавезу свих грађана Републике Србије.

Нагласио је да су буџети наших јавних медијских сервиса међу најмањима у Европи, а да је функционисање „Радио-телевизије Србије“ и „Радио-телевизије Војводине“ отежано, услед чега сматра да повећање таксе за 70 динара не представља превелики терет за грађане Републике Србије.

Поводом замерки појединих чланова Одбора да се средства за рад јавних медијских сервиса ненаменски троше, напоменуо је да то није тема дневног реда ове седнице Одбор и да сви народни посланици имају могућност да оцењују рад јавних медијских сервиса на седници Народне скупштине на којој се разматрају извештаји о раду и пословању јавних медијских сервиса.

Подсетио је све присутне да данашња седница Одбора на којој се расправља о Предлогу закона о изменама Закона о привременом уређивању начина наплате таксе за јавни медијски сервис, није место на којем би требало расправљати о програмским садржајима јавних медијских сервиса.

Одбацио је наводе појединих чланова Одбора да јавни медијски сервис не остварују јавни интерес кроз програмске садржаје, нагласивши да извештаји о гледаности „Радио-телевизије Србије“ и „Радио-телевизије Војводине“, говоре управо у прилог чињеници да јавни медијски сервис остварују јавни интерес.

Наташа Мићић је указала на повреду чл. 44. и 60. Пословника Народне скупштине.

Нагласила је да сматра да су наведени чланови Пословника Народне скупштине прекршени тиме што Одбор за културу и информисање приликом утврђивања Дневног реда није прихватио предлог за допуну предложеног дневног реда.

Истакла је да не захтева да се Одбор изјасни о повреди Пословника Народне скупштине.

Одбор је, већином гласова (девет гласова за и три члана који нису гласала) прихватио Предлог закона о изменама Закона о привременом уређивању начина наплате таксе за јавни медијски сервис, који је поднела Влада, у начелу.

Председник Одбора је на гласање ставио предлог да се за известиоца Одбора на седници Народне скупштине одреди Мирко Крлић, председник Одбора.

Одбор је, једногласно (12 гласова за) усвојио предлог да се за известиоца Одбора на седници Народне скупштине одреди Мирко Крлић, председник Одбора.

Седница је завршена у 15,40 часова.

СЕКРЕТАР  
Дана Гак

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Београд  
XIII  
ОДБОР  
ПРЕДСЕДНИК  
Мирко Крлић